

Innspill til Høringsdokument - Forslag til endringer i forskrift 21. oktober 2013 nr. 1241 om prioritet i mobilnett

Dokument-tekst	Innspill fra Helsedirektoratet
<p>3.1 Endring i brukernes behov for tjenester Selv om det er ulikheter mellom målgruppene for denne forskriften og for nødnettene, har de økt betydningen av datakommunikasjon til felles.</p>	<p>Nødnettene må defineres i målgruppen for denne forskriften inntil Nødnett er flyttet over til et nett med sikker støtte for mobilt bredbånd.</p>
<p>6.2 Avgrensning av pliktsubjekt og abonnementsstype Et prioritetsabonnement vil være et bedriftsabonnement. Det er ikke foreslått at prioritetsabonnement begrenses til taletjeneste, noe som innebærer at også rene dataabonnement omfattes. Det bes om særlig om høringsinstansenes kommentarer og innspill til om ordningen også bør omfatte rene dataabonnement. Godkjenning for prioritetsabonnement vil skje på virksomhetsnivå og vil være knyttet til organisasjonsnummer i Enhetsregisteret. For å kunne ha en effektiv forvaltning for prioritetsabonnementene er det derfor naturlig å avgrense de til bedriftsabonnement. Både tale, data og sms omfattes av prioritet og gjesting, men prioritetsabonnement er for personkommunikasjon og ikke for ren maskin-til-maskin kommunikasjon.</p>	<p>I helsetjenesten er det flere brukere av mobilt internett, f.eks. viktige systemer ute i ambulansene som EKG-apparater og nettbrett med ambulansejournal. Slike mobile bredbånds-abonnement som brukes i utstyr bør kunne omfattes av tjenesten.</p>
<p>Unntaket fra plikten til å tilby prioritetsabonnement gjelder for: Tilbydere som eventuelt bare tilbyr tilgang til mobilnett.</p>	<p>Det er uklart for Helsedirektoratet hva denne setningen innebærer. Hvis det medfører at videreselgere av tilgang, f.eks. Phonero ikke kan tilby prioritetsabonnement, så er det en utfordring.</p>
<p>6.3 Omtale av personvernkonsekvenser Plikten til å tilby prioritetsabonnement til brukere innebærer behandling av ikke sensitive personopplysninger. Avtalen kommer i stand ved at personen underskriver og dermed samtykker til å inngå avtale om prioritetsabonnement med mobiltilbyderen. Antallet prioritetsabonnement som tilbys er begrenset til brukere med samfunns viktig funksjon.</p>	<p>Informasjonen hos teletilbydere og andre om hvem som har prioritetsabonnement høres ut som et sensitivt register, da det jo vil samle navn og mobilnummer til mange av de som har samfunnskritiske funksjoner. Er det vurdert om det bør defineres som sensitive opplysninger?</p>
<p>Til § 8 Tilgangsprioritet For tilgangsprioritet isolert er det ønskelig med i størst mulig grad omforente terskelverdier for parametere som styrer ACB-mekanismen i de ulike tilbydernes nett, men dette er likevel underordnet kravet til å tilby elektronisk kommunikasjonsnett og -tjeneste med forsvarlig sikkerhet etter ekomloven § 2-10.</p>	<p>Det bør spesifiseres at det reserveres minimum to ACB-klasser for prioritet høyere enn Prioritets-abonnement.</p>

<p>Til § 9 Nasjonal gjesting Nasjonal gjesting vil heller ikke kunne gjennomføres hvis et mobilnetts viktigste kjerne-funksjoner faller ut.</p>	<p>Dette er en stor utfordring med den foreslåtte løsningen for prioritetsabonnement, og gjør vel at konseptet fortsatt har svært begrenset verdi. Burde vært utredet mer, og alternative løsninger utover to SIM-kort med hvert sitt nummer burde vært vurdert.</p>
<p>Til § 10 Forbindelser fra andre elektroniske kommunikasjonsnett Bestemmelsen viderefører gjeldende rett med en oppdatering der ordlyden prioritetsfunksjon er erstattet med tilgangsprioritet. Etter forslaget i § 10 kan Nkom vedta at forbindelser (fortrinnsvis forbindelser med prioritet i sitt opprinnelsesnett) som er satt opp i andre elektroniske kommunikasjonsnett enn dem som er omfattet av forskriften, skal omfattes av aktuell prioritet i terminerende nett. For eksempel kan en tenke seg at forbindelser med prioritet som originerer i Nødnett og skal terminere i et mobilnett omfattet av forskriften, skal kunne få prioritet til terminerende ende. For den formen for prioritet som vi foreslår i denne endringen, blir kravet i denne bestemmelsen trolig uten betydning. Vi velger å la bestemmelsen stå for å ta høyde for mulige endringer i funksjonalitet for tilgangsprioritet.</p>	<p>Hvorfor vil ikke forbindelser med prioritet som originerer i Nødnett og termineres i et mobilnett bli omfattet av forskriften?</p>
<p>Til § 11 Aktivering Muligheten for tilgangsprioritet og nasjonal gjesting skal etter bestemmelsen alltid være til stede i nettet.</p>	<p>Det bør spesifiseres at ved gjesting skal opprinnelsesmarkering for nødansrop kunne identifisere innringer.</p>
<p>Vedlegg A</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilgang til nettet <p>Tilgangsprioritet vil ha effekt både for oppsett og mottak av kommunikasjon.</p>	<p>For mottak av kommunikasjon er det uklart om det betinger at originerende part også kan befinne seg i et overbelastet område, gitt at denne ikke har et Prioritetsabonnement.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Forrang til radioressurser <p>Prioritet vil kunne innebære at tale gis fortrinn foran datatjenester og at abonnenter uten prioritet kan kastes ut for å tildele en bærer til en med prioritet.</p>	<p>Dersom prioritetsabonnement skal være en reell tjeneste som gir personell med samfunnsviktige oppgaver en forrang, må prioritet både for tale- og datatjenester etableres. Det må før utkastning (nedbryting av pågående samtale) verifiseres at det ikke er en nødsamtale.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Differensiering av tjenestekvalitet <p>Dersom denne type prioritet skulle kunne anvendes for prioritetsabonnement, kunne en mulig løsning være å kombinere det med særskilte Access Point Name (APN) som er i et privat nett utenfor internet.</p>	<p>Dersom prioritetsabonnement skal kunne knyttes mot rene Dataabonnement er det en mekanisme som kan fungere. Det bør derfor utredes bedre før det ses bort fra. Eksempelvis så har Helse APN i offentlig kommunikasjonsnett for å bringe oppdragsinformasjon og posisjonsdata til/fra ambulanser og helikoptre (oppdragskritisk tjeneste) til Helse sine kartløsninger.</p>
<p>Vedlegg B</p> <ul style="list-style-type: none"> • Videreføringsalternativer <p>Nkom har hatt tett dialog med svenske og danske myndigheter som også vurderer prioritetsordninger i mobilnett. De har ikke konkludert ennå, men ligger for tiden an til å foreslå en mer inngripende prioritet, også for data, enn det som foreslås i denne høringen.</p>	<p>Det er synd hvis ordningen ikke omfatter dataprioritet, med tanke på bruk av mobilt bredbånd til samfunnskritiske funksjoner.</p>

<p>Vårt forslag til løsning for dataprioritet er likevel ikke først og fremst begrunnet i hensynet til nettnøytralitet, men til usikkerhet rundt tilsiktede og utilsiktede effekter av prioritet på bærernivå, ref. drøfting av videreføringsalternativ c) i vedlegg B.</p>	
<p>Generelt innspill</p>	<p>Det vil være behov for flere nivåer av prioritet i mobilnettet. Nødnett-brukere i neste generasjon nød- og beredskapsnett vil ha behov for høy prioritet, og kanskje ha høyere prioritet enn prioritetsabonnementene i det ordinære mobilnettet. Kritiske brukere i mobilnettet som brukere av velferdsteknologi vil trenge prioritet, uavhengig av om de defineres inn som en del av et nytt nød- og beredskapsnett eller et tjenestenett som ligger parallelt med dette.</p>