

Kommentarer til Analyse av grossistmarkedet for tilgang til faste aksessnett av 14. mars 2024

Lyse viser til tidligere innspill i saken og ønsker i denne omgang å gi noen overordnede kommentarer til den nye analysen.

Oppdatert avgrensning av geografiske markeder

Lyse mener at markedet for fast aksessnett har klare indikasjoner på at det er nasjonalt og ikke lokalt/regionalt som Nkom legger til grunn. Vi viser til tidligere innspill til den geografiske markedsavgrensningen.

Nkom har i sin oppdaterte avgrensning av geografiske markedet tatt hensyn til innspill fra berørte aktører, noe som har medført betydelige endringer i de lokale/regionale markedene. Selv om markedsavgrensningen kan sies å være mer konsistent enn ved første utkast, så er det like fullt krevende å definere meningsfulle lokale/regionale geografiske markeder. Markedsavgrensningene fremstår ikke som stabile og klare grenser over tid, noe som kan svekke tilliten til myndighetene og å øke usikkerheten til rammebetingelsene for bransjen.

Oppdaterte analyser av sterk markedsstilling i de geografiske markedene

Lyse mener at selve konkurranseanalysen baserer seg på feil utgangspunkt med lokale/regionale markeder. Hvis man likevel legger Nkoms geografiske avgrensning til grunn, så vil vi igjen peke på at Nkom i sine konkurranseanalyser ikke tar tilstrekkelig hensyn til den reelle og potensielle konkurransen fra fast trådløst bredbånd.

Nkom har imidlertid gjort en mer helhetlig vurdering av de ulike tilbyderens samlede infrastruktur i sine analyser på markedsmakt og potensiell konkurranse, herunder spesielt Telenors sterke posisjon med et landsdekkende transportnett og mobilnett, aksessinfrastruktur for bedrift og kollektive avtaler. Lyse mener dette er en klar forbedring av analysene, og i tråd med innspillene fra flere i høringsrunden.

Markedet finner bedre løsninger uten SMP utpeking

Selv om det nye utkastet er mer presist så er Lyse fortsatt uenig med den geografiske markedsavgrensningen og dermed hele grunnlaget for SMP utpeking og regulering. Vi vil også fremheve, som tidligere, at markedet er preget av betydelig dynamikk, både gjennom etablering av trådløse løsninger, duplisering av fiberinfrastruktur og det som Nkom selv peker på av bransjens egne initiativer til løsninger med åpning av nett. Etablering av felles markeds plass(er) for kjøp og salg av nettilgang kan, som Nkom selv peker på, ha stor betydning for konkurranse og valgfrihet.

Generelt er det slik at myndighetene skal være svært forsiktige med inngripen i markeder som er i utvikling, med unntak av markeder som går i feil retning og det er en fare for at det etableres uopprettelig skade. Det er ingenting som tyder på at dette markedet utvikler seg i feil retning, tvert imot. Utpeking av SMP og inngrep fra myndighetene kan derfor gi utilsiktede virkninger i markedet, som endrede investeringsinsentiver i trådløs teknologi for bredbånd, forsterking av nett, videre utbygging, samt påvirke konsolideringer og etablering av løsninger for åpning av nett.

Lyse mener at markedet ikke kvalifiserer til ex ante regulering, og viser særlig til at kriterium 2 i tre-kriterietesten ikke kan sies å være oppfylt. Lyse savner en godt underbygd konklusjon om at markedet har egenskaper som gjør at det ikke i tilstrekkelig grad beveger seg mot virksom konkurranse. Denne konklusjonen er uavhengig om man legger nasjonalt eller lokale/regionale markeder til grunn. Det fremstår derfor som unødvendig å konkludere med de geografiske markedene som Nkom har gjort.

Lyse takker ellers for muligheten til å komme med våre kommentarer, og bidrar gjerne med mer informasjon dersom Nkom ønsker det i sitt videre arbeid med saken.

Med vennlig hilsen

Kristin Dahle Larsen

Divisjonsdirektør Wholesale, Lyse Tele AS