

## **Telenor II – innspill til veileder for etablering av innendørsdekning**

Tekst fra eposten:

Nei, det er «Veileder om etablering av innendørsdekning» som jeg henviser til og spesielt kap 7.2 Målinger og eksponeringsnivå for EMF.

Dette kapitlet beskriver både Nkoms EMF-målinger og erfaringer fra dette, strålekalkulatoren, operatørens valg av antenner og plassering av dette (inkl. massive MIMO og Beamforming). Beskrivelsen er korrekt, men dette er i forhold til operatørens macro-nett og blir dermed (etter min mening) noe malplassert i en veileder for innendørsdekning.

Videre i veilederens kap 7.2 står følgende:

Offentlige aktører som inngår avtale om innplassering, kan stille krav i avtalen med Operatøren om at grenseverdiene for EMF skal overholdes og eventuelt be Operatørene om å gjøre en måling etter etablering dersom antennen er plassert på en slik måte at det er sannsynlig at anbefalt EMF nivå kan overskrides der hvor folk normalt ferdes.

Jeg antar at alle lover, forskrifter og reguleringer (herunder til enhver tid gjeldende grenseverdier for EMF-eksponering) skal være gjeldende for denne type installasjoner og ikke kun og eksplisitt grenseverdiene for EMF-eksponering. Videre virker det noe uheldig at veilederen stiller spørsmål til de fagligvurderingene som har blitt utført i forhold til plassering av antennene, her bør vi anta at en fagperson gjør en bedre vurdering av antennenenes plassering sett i forhold til EMF-eksponering, enn hva som kan forventes av en lekmann.

Markedet for innendørs mobildekning har endret seg over tid, prosjektering, etablering og drift av dette gjøres nå mer av 3-parts leverandører (nøytrale verter), byggeier kjøper innendørsdekning som et ferdig produkt eller som en tjeneste. Krav relatert til EMF vil dermed være ovenfor nøytral vert, framfor operatørene.