

# Husstander uten bredbåndsabonnement

## En marginalisering av de digitalt ekskluderte?

Enhet for Strategisk Analyse

August 2024

Sak: 2404790

## Sammendrag

Digitaliseringen krever tiltak for økt digital deltakelse i befolkningen. For å finne de riktige tiltakene for økt digital deltakelse, er det nødvendig å kartlegge hvilke sosioøkonomiske grupper som står i fare for å bli digitalt ekskludert. Hvilke grupper dette gjelder kan imidlertid endre seg over tid. Som et ledd i utviklingen av en indeks som måler digital inkludering over tid, vil denne analysen undersøke om sosioøkonomiske forhold har betydning for om en husstand har bredbåndsabonnement eller ikke, og sammenfatte dette med relevante forskningsrapporter.

I denne analysen undersøkes betydningen av sosioøkonomisk bakgrunn for om norske husholdninger har fast bredbåndsabonnement eller ikke. Resultatene viser at sosioøkonomisk bakgrunn har betydning for grad av digital deltakelse i Norge i 2023. Manglende bredbåndsabonnement har sammenheng med høy alder, lav inntekt, lavt utdanningsnivå, og manglende sysselsetting. Manglende bredbåndsabonnement har derimot *ikke* sammenheng med innvandrerbakgrunn eller familiesammensetning (m/u barn) på nasjonalt nivå i Norge.

Resultatene er i tråd med funn fra Storbritannia og Sverige, i den forstand at de viser færre sosioøkonomiske faktorer med forklaringskraft, og en økt konsentrasjon av ikke-brukere av digitale løsninger blant de mest sårbare gruppene. De digitalt ekskluderte kan derfor forventes å bli en stadig mer marginalisert gruppe også i Norge. For å hindre en slik utvikling haster det med å få på plass målinger av digital inkludering over tid, slik at man kan følge utviklingen og kunne sette inn målrettede tiltak for disse gruppene.

# 1 Bakgrunn

Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet la i september 2024 frem Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030<sup>1</sup>. Strategien nevner fem forutsetninger for digitalisering som skal styrkes, samt fem innsatsområder som skal få økt prioritering. Ett av innsatsområdene som spesielt nevnes, er å bevare tilliten, styrke inkludering og sikre hensynet til barn og unge. Målet er å sikre at alle får ta del i det digitaliserte samfunn, gjennom blant annet å styrke innsatsen for å øke den digitale kompetansen i de grupper som opplever digitalt utenforskap.

Til tross for at Norge regnes for å ha en digitalt moden befolkning, er det fortsatt en del av befolkningen som har utfordringer som står i veien for å bruke digitale løsninger og dermed ekskluderer dem i å delta<sup>1</sup>. Ifølge Handlingsplan for økt inkludering i et digitalt samfunn<sup>2</sup> regnes personer som digitalt inkludert når de har nettilgang, tilgang på smarttelefoner og IKT-utstyr, når de klarer å bruke internett og digitale tjenester som nettbank, netthandel, sosiale medier og offentlige tjenester på nett, og når de evner å utvise digital dømmekraft. Med andre ord, digital deltagelse foregår på en rekke områder, og de som opplever utenforskap kan tilhøre ulike grupper mennesker.

Sosioøkonomisk bakgrunn har vist seg å ha betydning for grad av digital deltagelse i Norge, og ellers i Europa<sup>3</sup>. Rapporten «Hvorfor kjøper ikke flere folk bredbånd?»<sup>4</sup> fra 2008 tok for seg bredbåndstilknytning<sup>5</sup> og nettbruk i Norge, inkludert de viktigste sosioøkonomiske faktorene for ikke-brukere av bredbånd. Alder var den gang den mest utslagsgivende faktoren. Rapporten viste blant annet at av personer i aldersgruppen 65-74 år var kun 40 % bredbåndsbrukere. Andre forklaringsfaktorer for manglende bredbåndsbruk var lav inntekt, lav utdanning, og manglende arbeidstilknytning. Videre viste studien at familier uten barn (59 %) i mindre grad brukte bredbånd enn familier *med* barn (80 %).

Sosioøkonomisk bakgrunn har sammenheng med digital deltagelse, men det er usikkert om de digitalt sårbare gruppene forblir de samme over tid. En Britisk rapport fra 2016<sup>6</sup> tok for seg internettbruk i Sverige og Storbritannia. Studien viste at andelen som ikke bruker internett, minker, men at de som ikke bruker internett er blitt mer konsentrert rundt sårbare grupper.

---

<sup>1</sup> [Ny nasjonal digitaliseringsstrategi - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

<sup>2</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digital-hele-livet>

<sup>3</sup> Elena-Bucea, A., Cruz-Jesus, F., Oliveira, T., & Coelho, P. S. (2021). Assessing the Role of Age, Education, Gender and Income on the Digital Divide: Evidence for the European Union. *Information Systems Frontiers*, 21(4), 1007–1021

<sup>4</sup> «Hvorfor kjøper ikke flere folk bredbånd?» Situasjonsbilde og analyse av bredbåndstilknytninger og nettbruk i norske hjem primo 2008, Fornyings- og administrasjonsdepartementet og Norsk Telecom AS

<sup>5</sup> Bredbåndstilknytning betyr her kjøp av bredbåndsabonnement. De som ikke har kjøpt bredbånd inkluderer derfor både de som har, og de som ikke har, *muligheten* for bredbånds-tilknytning.

<sup>6</sup> Helsper, Ellen J. and Reisdorf, Bianca C. (2016) The emergence of a "digital underclass" in Great Britain and Sweden: changing reasons for digital exclusion. *New Media & Society*. ISSN 1461-4448

Som i Storbritannia og Sverige, kan man anta at det er vesentlige endringer i hvilken grad og på hvilken måte digital deltagelse har utviklet seg i Norge de siste årene, og at det vil være nyttig å måle denne endringen. Kunnskap om hvilke grupper i samfunnet som står i fare for å faller utenfor, og hvordan den digitale deltagelsen utvikler seg over tid, er en forutsetning for å finne tiltak som treffer.

Digitaliseringsdirektoratet (Digdir) og Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) jobber med å utvikle en indeks med ønske om å måle digital inkludering over tid. Som et ledd i det arbeidet, vil denne studien kartlegge dagens situasjon når det gjelder sosioøkonomisk bakgrunn og bredbåndsabonnement, og sammenfatte dette med aktuell forskning på feltet.

## 2 Metode

I denne studien undersøkes betydningen av sosioøkonomisk bakgrunn for om norske husholdninger har fast bredbåndsabonnement eller ikke, i 2023. Resultatene diskuteres opp mot aktuell forskning på digital inkludering, marginaliserte grupper og endringer i digitalisering.

I tillegg til relevant forskningslitteratur, benytter denne studien data basert på datainnsamlinger fra Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) og Statistisk sentralbyrå (SSB). Nkoms årlige datainnsamlinger omfatter blant annet nasjonale deknings- og abonnementsstall fra tilbyderne av bredbånd. Tilbydere oppgir adresser der husstander kan få tilgang til bredbånd, om det er bredbåndsabonnement, samt teknologi og hastighet. Dataene er sammenstilt med SSBs mikrodata gjeldende sosioøkonomisk status på husstands nivå i Norge. Her testes om det er forskjeller i alder, inntekt, utdanning, sysselsetting, familier med og uten barn, eller innvandringsbakgrunn, mellom husholdninger som har fast bredbåndsabonnement (fiber, kabel, eller ftb) og husholdninger som mangler dette. T-test for uavhengig utvalg er utført med alder (eldste person), inntekt (samlet husholdningsinntekt), og utdanning (utdanningsnivå) som kontinuerlige avhengige variabler og fast bredbåndsabonnement (abnastAuto) som uavhengig variabel (Vedlegg 1). Chi-square tester ble utført på sammenhengen mellom fast bredbåndsabonnement og sysselsetting, familier med og uten barn, og innvandringsbakgrunn. I tillegg ble det utført Chi-square tester på bosetting, eierstatus bolig, og boligtype.

## 3 Resultat

Dataene viser at 90 prosent av husstander i Norge har et fast bredbåndsabonnement, det vil si fiber, kabel eller fast trådløst bredbånd (ftb), og at 10 prosent av husstander i Norge mangler dette<sup>7</sup>. Det er

---

<sup>7</sup> Det er en viss usikkerhet i dataene fordi abonnement er knyttet til adresse og ikke husstand. For eksempel kan det være 1 adresse med 2 husstander, men kun 1 abonnement, da vet vi ikke hvilken husstand som har abonnementet. I dette tilfelle antar man abonnement i begge husstander. På aggregert nivå utgjør det ingen forskjell.

en signifikant større andel husstander som mangler fast bredbåndsabonnement i spredtbygde områder enn i tettbygde områder. Dette henger sammen med at dekningen er dårligere i spredtbygde områder.

Videre kommer det frem at alder har betydning for om husholdningen har bredbåndsabonnement eller ikke. Det er en signifikant større andel husholdninger med personer over 67 år i gruppen som mangler fast bredbåndsabonnement (37 %) sammenlignet med gruppen som *har* abonnement (20,8 %).

Snittalder på eldste person i husholdningen i gruppen som mangler bredbåndsabonnement er 58,6 år, og i gruppen som har bredbåndsabonnement er den på 51,6 år. Med andre ord, i husholdninger som mangler abonnement er eldste person i snitt 7 år eldre enn i husholdninger som har et abonnement.

Det er en signifikant større andel husholdninger med lavere inntekt i gruppen som mangler fast bredbåndsabonnement, sammenlignet med gruppen som har fast bredbåndsabonnement.

Gjennomsnitt samlet inntekt for husholdninger som mangler bredbåndsabonnement er på 532 836 kroner, og for de som har bredbåndsabonnement er den på 719 198 kroner. Husholdninger som mangler abonnement, har altså nærmere 200 tusen kroner mindre i samlet husholdningsinntekt enn de som har abonnement.

Det er signifikant lavere utdanningsnivå i gruppen som mangler abonnement, sammenlignet med gruppen som har abonnement. Det er også en litt større andel ikke-sysselsatte i gruppen som mangler bredbåndsabonnement sammenlignet med gruppen som har abonnement. Både sysselsetting og utdanning korrelerer med inntekt.

Det ble ikke funnet signifikante forskjeller i innvandrings-bakgrunn, boligtype, eierstatus, eller familiesammensetning (m/u barn), mellom gruppen som har og gruppen som mangler abonnement i 2023.

## 4 Diskusjon

Resultatene viser at manglende bredbåndsabonnement har sammenheng med høy alder, lav inntekt, lavt utdanningsnivå, og ikke-sysselsatte, mens manglende bredbåndsabonnement *ikke* har sammenheng med innvandrerbakgrunn eller familiesammensetning (m/u barn). Det tilsier at sosioøkonomisk bakgrunn fortsatt er en viktig faktor for grad av digital deltagelse (her målt i bredbåndsabonnement) i Norge i 2023. Resultatene er i tråd med tidligere nasjonale og internasjonale studier.

## 4.1 Sårbare grupper

En forskningsartikkel fra 2021 viser at alder og utdanning er hovedårsakene til det digitale gapet i bruk av elektroniske tjenester, som nettbank, elektroniske skjema i offentlige tjenester, bestilling av helsekonsultasjon etc. i hele Europa<sup>8</sup>. Høy alder alene er den viktigste faktoren for ikke-bruk av internett til sosialt nettverk<sup>9</sup>. Forholdet mellom alder og internett-bruk har dessuten vist seg å være eksponensiell (reduksjon i internett-bruk blir større for hver økning i alder), og tiltak for å øke digital deltagelse i denne gruppen vil kunne være et vesentlig bidrag til å tette det digitale gapet.

Andre norske studier peker også på alder som en av de viktigste faktorene for digital ekskludering. Rapporten «Digital Inkludering – ekomtjenester for alle»<sup>10</sup> viser at de viktigste utfordringene blant eldre er: 1) Manglende teknisk forståelse, 2) Manglende interesse og vilje til å lære ny teknologi, 3) Manglende mot til å prøve ut nye tekniske løsninger, og 4) Helserelevante utfordringer. Rapporten beskriver hvordan utfordringene for de eldre er sammensatt, og at det ofte handler om at de mangler den grunnleggende opplæring og erfaring fra utdanning og yrkesliv tidligere i livet, i kombinasjon med aldersrelaterte helseutfordringer for eksempel knyttet til hukommelse, finmotorikk, syn eller hørsel.

Utdanningsnivå hadde en effekt på det digitale gapet i 2014<sup>11</sup>, og har fortsatt en avgjørende faktor for at innbyggere følger den digitale utviklingen. I tillegg til den Europeiske studien fra 2021<sup>12</sup>, viser en studie fra Italia i 2023<sup>13</sup> at høyere utdanning påvirker både høyere bruk av offentlige digitale tjenester og tilliten til offentlige tjenester. Utdanning anses derfor som et middel mot det digitale gapet i Italia. Rambølls rapport<sup>9</sup> antyder en lik tendens i Norge. Lav utdanning knyttes til utfordringer med den tekniske forståelsen, og problemer med å vurdere egne behov.

FN-rapporten fra 2014<sup>10</sup> peker på at mennesker med innvandrerbakgrunn er en sårbar gruppe. En annen kvalitativ studie blant innvandringsmødre i Norge i 2019<sup>14</sup>, viser at den digitale kompetanse som kreves for å komme i jobb ofte mangler blant kvinner med migrasjonsbakgrunn. De som kommer seg i jobb får økt digital kompetanse, mens resten blir stående utenfor både arbeidslivet og den digitale utviklingen. I vår studie var det ikke signifikante forskjeller i bredbåndsabonnement mellom familier med og uten innvandringsbakgrunn. Dette kan være en indikasjon på økning i digitalt inkluderte blant

---

<sup>8</sup> Elena-Bucea, A., Cruz-Jesus, F., Oliveira, T., & Coelho, P. S. (2021). Assessing the Role of Age, Education, Gender and Income on the Digital Divide: Evidence for the European Union. *Information Systems Frontiers*, 21(4), 1007–1021

<sup>9</sup> Friemel, T. N. (2016). The digital divide has grown old: Determinants of a digital divide among seniors. *New Media & Society*, 18(2), 313–331. doi:10.1177/1461444814538648

<sup>10</sup> Rambøll Management Consulting for Nkom (2023). *Digital Inkludering – ekomtjenester for alle*.

<sup>11</sup> United Nations. (2014). *E-Government Survey 2014*. United Nations E-Government Survey 2014. New York: United Nations. doi:10.1016/S1369-7021(02)00629-6

<sup>12</sup> Elena-Bucea, A., Cruz-Jesus, F., Oliveira, T., & Coelho, P. S. (2021). Assessing the Role of Age, Education, Gender and Income on the Digital Divide: Evidence for the European Union. *Information Systems Frontiers*, 21(4), 1007–1021

<sup>13</sup> Mesa D (2023) Digital divide, e-government and trust in public service: The key role of education. *Front. Sociol.* 8:1140416. doi: 10.3389/fsoc.2023.1140416

<sup>14</sup> Bønnhoff (2019) «Verden går veldig fort» Mødre med migrasjonserfaring møter norsk digitaliseringspolitikk, *Tidsskrift for velferdsforskning*, 22:4, 325–337, DOI: 10.18261/issn.2464-3076-2019-04-05

familier med innvandrerbakgrunn. Studien handler imidlertid om tall på nasjonalt plan, kun om ett aspekt ved digital inkludering –bredbåndsabonnement, og om familien som enhet, ikke individet. Resultatene er derfor ikke sammenlignbare med studien nevnt over, men understreker den økende marginaliseringen av de digitalt ekskluderte. De blir færre, men fra de samme gruppene i samfunnet.

## 4.2 Årsaker og marginalisering

Den ovenfornevnte Britiske rapporten fra 2016<sup>15</sup>, var basert på spørreundersøkelser, og sammenlignet brukere og ikke-brukere av internett mellom Sverige og Storbritannia, samt endringen over tid fra 2005 til 2013. Studien viste at andelen som ikke bruker internett minker i begge land. Samtidig fremkom det at de som ikke bruker internett er blitt mer konsentrert rundt sårbare grupper. Med andre ord, å tilhøre en sårbar gruppe har blitt en sterkere risikofaktor for digital ekskludering. Høy alder og lav utdanning er i økende grad risikofaktorer for ikke-bruk av internett. Aleneboende og personer utenfor arbeidslivet og/eller med lav inntekt var også oftere ikke-brukere av internett i begge land, men sammenhengen her har vært relativt stabil over flere år. Nedsatt funksjonsevne har sammenheng med ikke-bruk av internett i Storbritannia, men ikke i Sverige.

Årsakene til at noen ikke bruker internett i Sverige og Storbritannia har endret seg over tid. Manglende interesse har blitt en viktigere årsak til ikke-bruk av internett, og var den viktigste årsaken i begge land i 2013. Manglende digital kompetanse har vært en stabil årsak i flere år i begge land, og var den nest-viktigste årsaken i 2013. Tilgang kom på tredjeplass for Sverige, mens pris kom på tredjeplass for Storbritannia.

Rapporten fra Norge i 2008: «Hvorfor kjøper ikke flere folk bredbånd?»<sup>16</sup> inkluderte en brukerkartlegging med spørsmål om hvorfor husstanden ikke kjøper bredbånd. De viktigste årsaksforklaringene var også her pris, tilgjengelighet, og kompetanse. Av de som svarte at det var for dyrt, var det overvekt av personer som var ikke etnisk norske, i tillegg til pensjonister og de som oppga å tjene under 400 000. Når det gjelder tilgjengelighet handlet dette oftere om at eget IKT-utstyr (PC/programvare) var utilstrekkelig, enn at det ikke var mulighet for bredbåndstilknytning. Mange av de som ikke hadde bredbåndstilknytning svarte at de brukte bredbånd på jobb, eller at de brukte mobilen isteden. Det var svært få, og kun pensjonister, som oppga lav bruk av internett som grunn for ikke å være tilknyttet. Fra de supplerende intervjuene kommer det videre frem at mange synes det hele var komplisert og at egen kompetanse ikke strakk til.

I vår egen studie er ikke data sammenstilt over tid, eller mellom land. Det er heller ikke funnet årsaksforklaringer. Resultatene peker likevel mot at de sosioøkonomiske faktorene for digital deltagelse kan

---

<sup>15</sup> Helsper, Ellen J. and Reisdorf, Bianca C. (2016) The emergence of a "digital underclass" in Great Britain and Sweden: changing reasons for digital exclusion. *New Media & Society*. ISSN 1461-4448

<sup>16</sup> «Hvorfor kjøper ikke flere folk bredbånd?» Situasjonsbilde og analyse av bredbåndstilknytninger og nettbuk i norske hjem primo 2008, Fornyings- og administrasjonsdepartementet og Norsk Telecom AS

ha blitt færre (alder, inntekt, utdanning, og arbeidstilknytning) enn de var tidligere (som beskrevet i 2008-rapporten<sup>15</sup>: alder, inntekt, utdanning, arbeidstilknytning, og familiesammensetning). Endringene i forklaringsfaktorer kan tyde på en utvikling i Norge er tilsvarende den man ser i Storbritannia og Sverige<sup>17</sup>; nemlig en konsentrasjon av ikke-brukere av internett blant de mest sårbare gruppene, og at mulige årsaker til manglende digital deltagelse i økende grad kan handle om manglende kompetanse og interesse.

### 4.3 Effekten av geografi og bebyggelse

Den Britiske rapporten om internettbruk i Sverige og Storbritannia<sup>18</sup> pekte på at den land-spesifikke konteksten kan spille en rolle i hvordan digital deltagelse utvikler seg, og at dette bør tas med i betraktningen i det enkelte land. Det vises blant annet til at ulikheter i bebyggelse, geografi, eller ulike nasjonale tiltak, bidrar til forskjeller i digital deltagelse mellom landene.

Norge har en utpreget spredtbygd bebyggelse<sup>19</sup> som kan utgjøre en viktig faktor for utviklingen av digital inkludering. En rapport fra 2024<sup>20</sup> beskriver det digitale gapet mellom spredtbygde og tettbygde områder i EU-land. Rapporten sammenfatter forslag til løsninger for å redusere disse gapene og identifiserer «best practice» prosjekter. I listen over 31 land står Norge på 19ende plass. Prosjekter som innebærer fysisk infrastruktur er i klart overtall, mens prosjekter som innebærer utvikling av menneskelige ressurser er i mindretall. Dette er et klart tegn på at den fysiske infrastrukturen fortsatt er mangelfull i spredtbygde strøk, og at dette er et hinder for digital inkludering. Landene med størst aktivitet i forhold til å tette det digitale gapet (Frankrike, Tyskland, Finland, Spania, Storbritannia, og Nederland), karakteriseres ved å være aktive i implementering av lokale bredbåndsordninger, de er dypt involvert i internasjonale forskningsprosjekt, og de benytter en kombinasjon av løsninger som innebærer utvikling av både fysiske og menneskelige ressurser. Hovedbudskapet er at man må ha både digital infrastrukturen på plass og kunnskap ut til den enkelte for at det digitale gapet mellom tettbygd og spredtbygd bebyggelse skal reduseres.

For å få en oversikt over utviklingen av digital inkludering vil man, i tillegg, måtte ta i betraktning effekten av digital tjenesteutvikling i Norge.

## 5 Konklusjon

Ifølge den nye nasjonale digitaliseringsstrategien<sup>21</sup>, er det mål om å sikre at alle får ta del i digitaliseringen. Forutsetningene for full digital inkludering er at privatpersoner har den nødvendige bredbåndstilknytningen, tilgang på smarttelefoner og IKT-utstyr, at man klarer å bruke internett og

<sup>17</sup> Helsper, Ellen J. and Reisdorf, Bianca C. (2016) The emergence of a "digital underclass" in Great Britain and Sweden: changing reasons for digital exclusion. *New Media & Society*. ISSN 1461-4448

<sup>18</sup> Helsper, Ellen J. and Reisdorf, Bianca C. (2016) The emergence of a "digital underclass" in Great Britain and Sweden: changing reasons for digital exclusion. *New Media & Society*. ISSN 1461-4448

<sup>19</sup> <https://nkom.no/statistikk/nokkeltall-og-interaktive-dashbord/bredbandsdekning>

<sup>20</sup> Feurich, Kourilova, Pelucha & Kasabov (2024) Bridging the urban-rural digital divide: taxonomy of the best practice and critical reflection of the EU countries' approach, *European Planning Studies*, 32:3, 483-505, DOI: 10.1080/09654313.2023.2186167

<sup>21</sup> Fremtidens digitale Norge. Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030



digitale tjenester, og at man evner å utvise digital dømmekraft. Samtidig viser flere studier at digitaliseringsutviklingen fører med seg et økende gap mellom dem som behersker digitaliseringen og de som ikke gjør det. De digitalt ekskluderte kan forventes å bli en stadig mer marginalisert gruppe mennesker også i Norge. For å hindre en utvikling der en stadig mer marginalisert gruppe mennesker er digitalt ekskluderte, haster det med å få på plass målinger av digital inkludering over tid, slik at man kan følge utviklingen og kunne sette inn målrettede tiltak for disse gruppene.

## Vedlegg 1

### Group Statistics Bredbåndsabonnement

Variable	Abonnement	Mean	Std. Dev.	N	Sig.
eldste	Mangler abonnement	249480	58,64	20,574	0,041
	Har bredbåndsabonnement	2267792	51,62	17,973	0,012
inntekt	Mangler abonnement	249480	532835,69	1074755,198	2151,749
	Har bredbåndsabonnement	2267792	719198,12	1293579,06	858,996
utdanningsnivå	Mangler abonnement	249480	3,97	1,846	0,004
	Har bredbåndsabonnement	2267792	4,76	1,798	0,001

### Independent Samples Test

### Levene's Test for Equality of Variances

### t-test for Equality of Means

Variable	Assumption	F	Sig.	t	df	Significance Two-Sided p	Mean Diff.	
							1	2
eldste	Equal variances assumed	14588,21	<,001	182,38	2517270,00	<,001	7,02	0,04
	* Equal variances not assumed			163,69	292900,64	<,001	7,02	0,04
inntekt	Equal variances assumed	1022,02	<,001	-69,37	2517270,00	<,001	-186362,43	2686,39
	* Equal variances not assumed			-80,44	334398,56	<,001	-186362,43	2316,87
utdanningsnivå	Equal variances assumed	810,58	<,001	-208,61	2517270,00	<,001	-0,79	0,00
	* Equal variances not assumed			-204,28	303923,41	<,001	-0,79	0,00

\* P.g.a. stor variasjon/mangler homogenitet i variasjon mellom gruppene, brukes Welch (Equal variances not assumed kolonnen)

### Crosstab (Chi-square)

### åndsabonnement (Fiber, kabel)

Variable	Kategori	10% mangler		Totalt N=2 517 272	Phi (large>0.8, moderat=0.5, small<0.2)	Sig.
		ab (1)	90% har ab (2)			
Bosetting (ertettAuto)	Spredtbygd (1)	37,90 %	14,30 %	16,60 %	0,19	<,001
	Tettbygd (2)	62,10 %	85,70 %	83,40 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		
Husholdningssammensetning (Hushtype2d)	Familier uten barn (1)	77,60 %	63,30 %	64,70 %	0,089	<,001
	Familier med barn (2)	22,40 %	36,70 %	35,30 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		
Sysselsetting (sysselsattAuto)	Ikke sysselsatt (1)	47,50 %	26,70 %	28,80 %	0,137	<,001
	Sysselsatt (2)	52,50 %	73,30 %	71,20 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		
Innvandringsbakgrunn (InnvAuto2b)	Med innvandringsbakgrunn (1)	18,00 %	21,30 %	21,00 %	-0,024	<,001
	Uten innvandringsbakgrunn (2)	82,00 %	78,70 %	79,00 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		
Eierstatus bolig (eieleie2b)	leie/aksje/andel (1)	40,60 %	36,60 %	37,00 %	0,025	<,001
	eie (2)	59,40 %	63,40 %	63,00 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		
Boligtype (enebolig2b)	flerbolig (1)	37,20 %	53,80 %	52,20 %	-0,099	<,001
	enebolig (2)	62,80 %	46,20 %	47,80 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		
utdanningsnivå (utdanningsnivå)	Ingen utd (0)	2,90 %	1,90 %	2,00 %	0,146 (dic: 0,106)	<,001
	Barneskole (1)	0,20 %	0,20 %	0,20 %		
	Ungdomsskole (2)	24,60 %	12,70 %	13,90 %		
	VGS grunnutd (3)	15,40 %	8,10 %	8,80 %		
	VGS avslutting (4)	23,30 %	25,20 %	25,00 %		
	VGS påbygg (5)	2,90 %	3,70 %	3,60 %		
	Høyere utd lav (6)	21,20 %	31,70 %	30,70 %		
	Høyere utd høy (7)	8,40 %	14,80 %	14,10 %		
	Forskerutd (8)	0,90 %	1,70 %	1,60 %		
	Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %		